

Brasil: libertades amenazadas en medio de una crisis institucional

Resumen ejecutivo

Este informe trata sobre Brasil en el Índice Chapultepec de Libertad de Expresión entre el 1ero de mayo de 2019 y el 30 de abril de 2020. Entre 22 países de las Américas, ocupa el puesto 19, con un índice de 37,2 en una escala de 0 a 100. Su desempeño más desfavorable está en las dimensiones de violencia e impunidad, y ciudadanía informada y libre de expresarse. Las dimensiones ejercicio del periodismo y control de medios tienen mejores números. Los datos también señalan al Poder Ejecutivo como la mayor amenaza a la libertad de expresión.

Introducción

Este informe se refiere al desempeño de Brasil en relación con el Índice Chapultepec de Libertad de Expresión y Prensa en el período comprendido entre el 1 de mayo de 2019 y el 30 de abril de 2020. Para abordar este entorno institucional, sin embargo, es necesario rescatar la trayectoria reciente recorrida por el país en los últimos años, especialmente desde 2013, en la que se encuentran condicionantes indispensables para una mejor comprensión del escenario aquí reportado por las cifras.

Ese año hubo una serie de manifestaciones callejeras que se conocen como las Jornadas de junio ([Jornadas de Junho] Harvey et al, 2015; Bucci, 2016). Las protestas tuvieron agendas múltiples y bastante difusas, pero con algunos puntos en común aquí resaltados: ausencia de un liderazgo político claro y rechazo a las instituciones básicas de la democracia liberal representativa, especialmente a los partidos políticos, pero también a la prensa. Equipos fueron atacados en las calles y móviles de televisión fueron quemados (Rossi & Bedinelli, 2014). El descontento expresado en las protestas fue canalizado gradualmente por grupos políticos opuestos al gobierno del Partido de los Trabajadores (Partido dos Trabalhadores, PT), en la Presidencia de la República desde 2002.

Este movimiento se reforzó tras las elecciones de 2014, en las cuales la entonces presidente de la República, Dilma Rousseff (PT), fue reelegida. Sin embargo, sufriría un controvertido proceso de juicio político en 2016, que resultó en su destitución, en un contexto de cobertura mediática sesgada y ampliamente desfavorable (van Dijk, 2017). El contexto de lo que convencionalmente se denominó *antipetismo*¹ fue alentado aún más por la cobertura periodística de una serie de denuncias de

¹ Contrario al Partido de los Trabajadores.

corrupción, consolidadas con la Operación *Lava Jato*² (Venceslau, 2014; Feres Júnior & Sassara, 2016).

Las acciones del entonces juez Sérgio Moro y el Grupo de Trabajo del Ministerio Público Federal (Ministério Público Federal, MPF) en Curitiba contra la clase política y empresarial recibieron una amplia cobertura mediática (Baptista, 2018; Cioccarri, 2015). Varios líderes políticos fueron blanco de acciones policiales y judiciales, entre ellos el expresidente y entonces precandidato a la Presidencia en las elecciones de 2018, Luís Inácio Lula da Silva (PT). Condenado y encarcelado, Lula no pudo presentarse. De este contexto surgió como candidato el ex capitán del Ejército (Carvalho, 2019) y entonces diputado federal, Jair Messias Bolsonaro, elegido con un historial de discurso antisistema y sesgo autoritario, que incluye ataques a la libertad de expresión.

Desde entonces, ha existido un contexto de intenso conflicto institucional entre, por un lado, el Poder Ejecutivo y, por otro, el Poder Legislativo y Judicial, además de empresas y profesionales del periodismo.

Análisis de los resultados

Brasil ocupa, en una lista de 22 países de las Américas, la 19° posición en el ranking del Índice Chapultepec de Libertad de Expresión, según datos recolectados en el período comprendido entre el 1 de mayo de 2019 y el 30 de abril de 2020. El índice de 37,2 se da en una escala de 0 a 100. Este número colocó a Brasil solo por delante de Nicaragua (16), Cuba (6,2) y Venezuela (3,8).

En una escala de 0 (influencia leve), a 10, (influencia muy fuerte), se destaca negativamente al Poder Ejecutivo como la mayor influencia desfavorable para la libertad de expresión (8,39). La acción institucional del Poder Judicial, a su vez, fue calificada como de influencia moderada (2,86). Finalmente, la acción del ámbito Legislativo se presentó con una leve influencia (2,46) en situaciones desfavorables a la libertad de expresión.

En relación a las dimensiones analizadas, se destacan negativamente la Dimensión A (ciudadanía informada y libre de expresarse), con 6,2, en una escala de 0 (sin libertad de expresión), a 23 (libertad de expresión plena); y la Dimensión C (violencia e impunidad), con 6 (con alta restricción y sin libertad), en una escala de 0, (sin libertad), a 42 (libertad plena). Por otro lado, la Dimensión B (ejercicio del periodismo), con 6,6 en una escala de 0 a 10, y la Dimensión D (control de medios), con 18,4 en una escala de 0 a 25, ambas presentaron baja restricción.

² Fue una investigación integral contra la corrupción en oficinas gubernamentales, agencias y empresas estatales de alto rango.

Sobre los entornos: acción institucional y libertad de expresión

Los datos relacionados con la acción institucional señalan al Ejecutivo (8,39) con el mayor grado de influencia desfavorable sobre la libertad de expresión en Brasil. En este contexto, se destacan negativamente dos dimensiones en particular, la dimensión B, referida al ejercicio del periodismo, que obtuvo un grado más cercano a la máxima influencia negativa (9,3) en una escala de 0 a 10; y dimensión D, referida al control de los medios (9,17). El período de análisis mencionado estuvo marcado por un intenso enfrentamiento entre el Ejecutivo Federal y algunos de los principales medios de comunicación brasileños, lo que contribuye a la interpretación de los números.

El presidente Jair Bolsonaro suele identificar a la prensa en general como su oponente político (Folha de S. Paulo 2019), con ataques regulares a empresas periodísticas y a profesionales del periodismo (Congresso Em Foco 2019; Jiménez, 2019; Federação Nacional dos Jornalistas 2019). Paulatinamente, las amenazas se han convertido en hechos, como la exclusión selectiva del diario *Folha de S. Paulo* de un proceso de licitación para el suministro de firmas digitales al gobierno federal (Uribe, 2019) y una disminución en la asignación de publicidad oficial para medios acusados de coberturas desfavorables (Fabrini, 2019).

El clima de conflicto entre el Gobierno Federal y la prensa se agudizó aún más después del escándalo de *#vazajato*, iniciado el nueve de junio de 2019. El hashtag hace referencia a una serie de reportajes elaborados por *The Intercept Brasil* (2019), liderado por el galardonado periodista Glenn Greenwald, pero también publicados por otros medios, como el diario *Folha de S. Paulo*, *Revista Veja* y *Grupo Bandeirantes*. Esos reportajes revelan intercambios de mensajes entre fiscales y el juez que cuestionarían la imparcialidad de los procedimientos adoptados por el Grupo de Trabajo de la Operación *Lava Jato* (The Intercept Brasil, 2019). En ese momento, el juez principal del proceso, Sérgio Moro, ya se había convertido en ministro de Justicia del gobierno de Jair Bolsonaro. Este incidente llevó al Presidente de la República a amenazar públicamente al periodista estadounidense (Satriano, 2019).

El comportamiento agresivo hacia la prensa, tanto del presidente como de sus partidarios, se ha vuelto frecuente (BBC News Brasil, 2020; Redação Notícias, 2020). Esto llevó a las empresas *Globo* y *Folha de S. Paulo* a suspender la cobertura del Palácio do Alvorada por “falta de seguridad” (Do UOL, 2020). Esta postura, sin embargo, provocó reacciones del Congreso Nacional en defensa de la libertad de expresión y críticas a la hostilidad del presidente. Esto contribuye a la interpretación de datos relacionados con el ámbito Legislativo, cuyas cifras son mucho más favorables a la libertad de expresión en comparación con el Ejecutivo. La influencia dañina se considera en general leve: 2,46 en una escala de 0 a 10.

Como una especie de respuesta al Ejecutivo, las comisiones de Derechos Humanos y Minorías y de Cultura de la Cámara de Diputados realizaron una sesión conjunta sobre el tema “Libertad de prensa y comunicación: la cultura de violencia

contra periodistas y comunicadores como amenaza a los derechos humanos y a la democracia” el 4 de junio. En el contexto del evento #vazajato, la Cámara de Diputados y el Senado Federal convocaron a audiencia al entonces ministro de Justicia Sérgio Moro (Estadão, 2019), así como también al periodista Glenn Greenwald (Da Redação, 2019 a; Audiência Pública Ordinária, 2019). Durante los debates, el ministro defendió la legalidad de la relación entre él y los fiscales encargados de la acusación en la Operación *Lava Jato* y acusó a la prensa de sensacionalismo, mientras que Greenwald elogió al periodismo de investigación por la mejora de la democracia. La audiencia de ambos obtuvo una amplia cobertura mediática.

En relación al ámbito Legislativo, se destacan la Dimensión B (Ejercicio del Periodismo), con 1,10, así como la Dimensión C (violencia e impunidad), con 2,27, con un grado de influencia aún menor. Sobre estos aspectos, a modo de ilustración, cabe mencionar especialmente las manifestaciones del presidente de la Cámara de Diputados, Rodrigo Maia (Partido Demócratas) el 30 de julio de 2019 (Redação, 2019 a). En el caso de las revelaciones de #vazajato defendió el secreto de la fuente ante denuncias de que esa serie de reportajes había obtenido información de manera ilegal. El diputado, por ejemplo, grabó un video luego de la detención de presuntos piratas informáticos que obtuvieron ilegalmente conversaciones telefónicas de las autoridades. El video fue mostrado en apoyo al periodista Glenn Greenwald, en la sede de la Asociación Brasileña de Prensa, ABI, en Río de Janeiro, el 30 de julio de 2019 (Molica & da Silva, 2019).

Otro episodio que merece ser destacado en relación con las acciones institucionales del Legislativo se refiere al establecimiento de la Comisión Parlamentaria Mixta de Investigación (CPMI), el 4 de septiembre de 2019, en el Congreso Nacional, para investigar la difusión de noticias falsas, integrada por diputados y senadores federales. El denominado CPI de *Fake News* se creó con el objetivo de investigar, entre otros puntos, los ciberataques contra la democracia y el debate público (Senado Federal, 2020). Durante la colecta de testimonios en sesiones públicas, con inicio en 22 de octubre de 2019, se produjeron agresiones a la periodista de *Folha de S. Paulo* Patrícia Campos Melo, conducta que fue condenada por el presidente de la Cámara, Rodrigo Maia (Galvani, 2020). Patrícia Campos Melo reveló, en un informe publicado en *Folha de S. Paulo*, que la campaña del entonces candidato Jair Bolsonaro había utilizado mensajes masivos por WhatsApp, algo prohibido por la legislación electoral (Campos Melo, 2019). Esto hizo que el propio Jair Bolsonaro la insultara públicamente en 18 de febrero de 2020 (UOL play, 2020).

En cuanto a las acciones institucionales relacionadas con el Poder Judicial, los datos apuntan a una influencia desfavorable sobre la libertad de expresión en un nivel moderado: 2,86 en una escala de 0 a 10. La influencia desfavorable en un grado leve se refiere a la Dimensión B (ejercicio del periodismo), con 2,2 y, en particular, a la Dimensión D (control de medios), con 1,79. En la Dimensión C (violencia e impunidad), a su vez, se clasifica como influencia desfavorable en grado

moderado, con 3,03, así como en la Dimensión A (ciudadanía informada y libertad de expresión), con 3,9.

En el contexto del conflicto entre el Ejecutivo y el Legislativo por la libertad de expresión, el Poder Judicial brasileño estaría, por tanto, más cerca de este que de aquel. Algunas acciones ayudan a ilustrar lo que revelan los datos. En el turbulento entorno de difusión de reportajes sobre #vazajato, fue noticia, el 25 de julio de 2019, lo que sería la intención del entonces ministro de Justicia, Sérgio Moro, de destruir evidencia de la filtración de mensajes obtenidos tras la detención de sospechosos de hackeo de teléfonos de autoridades (Coelho, 2019). La supuesta intención del entonces ministro fue inmediatamente desaprobada por miembros del Poder Judicial, quienes la catalogaron como una medida autoritaria si se cumplía (Fernandes, 2019). La reacción habría llevado al ministro a cambiar de opinión y desistir (Coelho, 2019). El debate sobre la filtración de mensajes que dio lugar a los informes del #vazajato también estuvo acompañado de preguntas sobre la relativización del secreto de la fuente, que fue rápidamente rechazada por ministros de la Corte Suprema, como anunció la prensa el 11 de junio (Da Redação, 2019 b).

La Corte Suprema de Brasil, sin embargo, se encontró acorralada por la acusación de restringir el ejercicio de la libertad de prensa. El hecho involucró a dos medios de comunicación (*O Antagonista* y *Revista Crusoé*), que publicaron, en 11 de abril de 2019, un extracto del testimonio del acusado de la Operación *Lava Jato*, Marcelo Odebrecht, en el que menciona el nombre del Presidente de la Corte Suprema, ministro Dias Toffoli (Rangel & Coutinho, 2019). Bajo el alegato de que se trataba de *fake news*, el ministro Alexandre de Moraes ordenó retirar el informe de los sitios web de dichos medios y dispuso una multa de R \$100.000 por día en caso de desobediencia, como anunció la prensa el 15 de abril (Brígido, 2019). Ante las críticas de los colegas del STF, tres días después, el ministro revocó su decisión (de Carvalho, 2019). Este episodio ilustra datos relacionados con acciones institucionales que pretenden controlar los medios de comunicación y, por ende, restringir la libertad de expresión bajo alegaciones poco precisas.

Dimensión A: Ciudadanía informada y libre de expresarse

Los datos en general indican una reducción de la libertad de expresión en el mundo, pero el caso brasileño parece particularmente peculiar: entre 161 países, Brasil presentó la 3a mayor caída según una encuesta de la organización Artículo 19 (Tajra, 2019). Los números del Índice Chapultepec refuerzan esta perspectiva de un entorno frágil en términos de libertad de expresión. La Dimensión A marcó 6,2 (en una escala de 0 a 23), lo que significa, según los parámetros del Índice Chapultepec, alta restricción. Esta dimensión está compuesta por dos subdimensiones: “flujo de información” y “libre expresión”, en las que Brasil obtuvo, respectivamente, 3,6 y 2,6. Los episodios de amplia repercusión, algunos de los cuales se relatan a continuación, ayudan a ilustrar el contexto señalado por estas cifras.

Cabe mencionar lo ocurrido en la Bienal del Libro de Río de Janeiro 2019, cuando, el 7 de septiembre de 2020, la Fiscalía General de la Nación (Advocacia-Geral da União, AGU) solicitó al Tribunal Supremo Federal (Supremo Tribunal Federal, STF) prohibir la incautación de libros de temática LGBT expuestos en el evento (Juca, 2019). La iniciativa de recolectar libros de la feria literaria provino del alcalde de Río de Janeiro, Marcelo Crivella, una actuación considerada como “muy grave” por el magistrado de la Corte Suprema, ministro Celso de Mello. Para sustentar la acción, el alcalde recurrió al Estatuto de la Niñez y la Adolescencia (ECA), alegando que el material expuesto era inadecuado para los niños, por ser pornográfico u obsceno.

El incidente generó una reacción contraria en las redes sociales, liderada principalmente por el *youtuber* Felipe Neto. Él compró 14 mil ejemplares con el tema y los distribuyó gratuitamente, con una pegatina que decía “Este libro no es apropiado para atrasados, retrógrados y prejuiciosos” (Juca, 2019; Estadão Conteúdo, 2019). El *youtuber*, que tiene casi 40 millones de seguidores, comenzó a ser perseguido dentro y fuera de internet, según informó la prensa el 16 de septiembre de 2019, hasta el punto de necesitar sacar a su propia madre del país por amenazas en contra de su familia (Redação, 2019 b). Al mismo tiempo, comenzó a antagonizar cada vez más con el presidente Jair Bolsonaro y sus hijos, quienes tienen perfiles muy activos en las redes sociales (Redação, 2019 c).

Dimensión B: Ejercicio del periodismo

En cuanto a la actividad periodística, retratada por la Dimensión B, Brasil obtuvo una puntuación de 6,6 en una escala que va de 0 a 10 y, por tanto, se ubicó en el rango clasificado como de restricción baja. Estos datos pueden interpretarse como un reflejo del entendimiento de que, a pesar de la relación hostil entre Jair Bolsonaro y una parte importante de la prensa, los medios de comunicación han hecho su trabajo (Padiglione, 2020).

Sin embargo, es posible enumerar ciertas acciones que podrían calificarse como un intento de debilitar tanto a los periodistas, como categoría profesional, como al trabajo de parte de la prensa considerada por el gobierno federal como su opositora. Uno de ellos se refiere a la Medida Provisional (Medida Provisória, MP) número 905/19, de 11 de noviembre de 2019, que preveía la no obligatoriedad del registro profesional para el ejercicio de diversas actividades, incluida la de periodista y locutor. La iniciativa fue interpretada como una ofensiva más del Ejecutivo Federal contra el trabajo de los profesionales de la prensa (Scardoelli, 2019). La MP terminó siendo revocada tras manifestaciones en su contra por parte de gremios y de parlamentarios.

También cabe mencionar el ejercicio del periodismo ante la práctica del gobierno de asumir versiones alternativas de la realidad cuando los datos no le convienen, con episodios destacados ocurridos durante el período que abarca este informe. En

junio de 2019, el ministro de Ciudadanía censuró la divulgación de una investigación de la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz) sobre el consumo de drogas en el país, al punto de que la Fiscalía General de la Nación fue convocada para resolver el impasse (Oliveira, 2019). El propio presidente incluso cuestionó los datos oficiales sobre el hambre y la deforestación en el país (Pereira, 2019). Durante la nueva pandemia de coronavirus se reforzó la desconfianza hacia los datos oficiales y el acceso a información basada en evidencias (Muniz, Fonseca & Oliveira, 2020).

Dimensión C: Violencia e Impunidad

En una escala que va de 0 a 42, la Dimensión C -violencia e impunidad- alcanzó solo el puntaje 6, que caracteriza una situación sin libertad de expresión, con énfasis en las subdimensiones -persecución (0) e impunidad (0,6). Para ilustrar este escenario, cabe mencionar un informe de la Federación Nacional de Periodistas (Federação Nacional dos Jornalistas, FENAJ) difundido a principios del año 2020, que señala que, en 2019, la violencia contra periodistas aumentó 54% con respecto a 2018 (Fenaj, 2020). El documento enumera 114 intentos de desacreditar a la prensa y 94 ataques directos a profesionales. El presidente Jair Bolsonaro fue responsable del 58% de estos ataques, con un total de 121 casos. Fenaj entiende que el titular del Ejecutivo Federal ha institucionalizado un discurso de descrédito en relación al trabajo de la prensa como acción política.

También se registraron 2 asesinatos, 28 casos de amenazas e intimidación, 15 agresiones físicas, 10 casos de censura o impedimento del ejercicio profesional, 5 casos de restricciones a la libertad de prensa por acciones judiciales, 2 casos de injuria racial y 2 acciones de violencia contra la organización sindical de la categoría. La región Sudeste concentra los casos de violencia (46,81%), probablemente porque concentra la mayor cantidad de empresas periodísticas en comparación con las demás regiones. Luego viene la región Centro-Oeste (19,15%), en la que se destaca la capital federal del país, sede del gobierno federal, Brasilia (13,83%). Finalmente, están las regiones Sur (15,96%), Nordeste (11,70%) y Norte (6,38%).

Otro estudio, esta vez de la Asociación Brasileña de Locutores de Radio y TV (Associação Brasileira de Emissoras de Rádio e Televisão, ABERT), entidad vinculada a los propietarios de los medios de comunicación audiovisuales, también apunta a un promedio de 11.000 ataques diarios a la prensa en las redes sociales en 2019 (Lis, 2020). Otra vez, el presidente de la República se destacó negativamente. El documento informa que de las 5.708 publicaciones de Jair Bolsonaro en Twitter, 432 fueron críticas, insinuaciones y advertencias en relación a medios y periodistas. Esto se reflejó en 51,7 millones de interacciones.

Dimensión D: Control de Medios

En cuanto a la Dimensión D, que se ocupa del control de medios, Brasil obtuvo una puntuación de 18,4 en una escala que va de 0 a 25, lo que indica baja restricción en relación con este tema. Los datos referentes a las subdimensiones indican un mayor control indirecto (7,2) que un control directo (11,2). Este peso por el control indirecto de la libertad de expresión parece evidente al observar los datos sobre la distribución de recursos entre empresas de medios para publicidad oficial o incluso un favor en cuanto a conceder entrevistas exclusivas en prime time para defender la agenda de gobierno.

En el tradicional desfile del Día de la Independencia de Brasil, llevado a cabo 7 de septiembre, en su edición de 2019, en Brasilia, Jair Bolsonaro (PSL) estuvo entre el obispo Edir Macedo (*Rede Record*) y Silvio Santos (*SBT*), dos de los empresarios mediáticos más importantes de Brasil. Históricamente beneficiadas de la porción más grande de la torta publicitaria oficial, las Organizaciones *Globo* fueron reemplazadas por Rede Record, que recibió R \$10,3 millones en recursos publicitarios en el primer semestre de 2019, seguida de *SBT*, con R \$7,3 millones. *Globo*, que tampoco estuvo en el podio del 7 de septiembre, recibió R \$7,1 millones.

La cobertura de los medios en relación al presidente Jair Bolsonaro y su gobierno es mayoritariamente negativa, incluidos los grandes periódicos impresos (*O Globo*, *O Estado de S. Paulo* y *Folha de S. Paulo*), así como *TV Globo*, mientras que las cadenas de televisión *Record*, *Band* y *SBT* han representado un polo más simpático para el presidente (Manchetômetro, 2020). El direccionamiento editorial parece reflejar y, al mismo tiempo, estar motivado precisamente por un proceso de negociación, a través del control indirecto de los medios.

Conclusiones

El escenario presentado en este informe es reflejo de un proceso que Brasil vive intensamente desde 2013, con las manifestaciones conocidas como “Jornadas de junio”. En ese momento se evidenció un ambiente de gradual polarización política en el que las principales víctimas han sido los valores democráticos básicos, entre los que se encuentra la libertad de expresión. Las condiciones de carácter jurídico vinculadas a la Operación *Lava Jato* reforzaron este contexto de descrédito de las instituciones, incluida la prensa, contexto del que un candidato que coquetea abiertamente con el autoritarismo salió victorioso en las elecciones presidenciales de 2018.

El Índice Chapultepec confirma en cifras el proceso de deterioro de la históricamente frágil democracia brasileña, teniendo como protagonista al entorno del Poder Ejecutivo, especialmente el presidente Jair Bolsonaro. Su influencia se manifiesta verbalmente, con ataques regulares a empresas y profesionales del periodismo, o formalmente, a través de actos oficiales, como la selectividad en la

división de fondos publicitarios. Esto acaba fomentando un clima de intolerancia que no contribuye en incrementar la libertad de expresión, sino todo lo contrario.

Al mismo tiempo, los datos resaltan el rol de los entornos Legislativo y Judicial como responsables de ejercer frenos y contrapesos frente a las ofensivas del Ejecutivo contra la libertad de expresión y prensa. Dos elementos que parecen estar interconectados deben ser determinantes en este sentido. El primero se refiere al trabajo de la Comisión Parlamentaria Mixta de Investigación (CPMI) sobre noticias falsas, cuya investigación tiene el potencial de esclarecer la existencia o no de una red de propagación de desinformación vinculada al Ejecutivo. El segundo trata sobre la decisión del ministro del Tribunal Supremo Federal (STF), Alexandre de Moraes, que bloqueó cuentas de simpatizantes del presidente Jair Bolsonaro en Facebook y Twitter, sospechosos de difundir mensajes de calumnia y difamación.

El debate continúa. Por un lado, los grupos políticos opositores al presidente Jair Bolsonaro han aplaudido, en su mayoría, la acción de los parlamentarios del CPMI por las fake news y la decisión del STF, calificándolas como medidas fundamentales para frenar la producción y difusión de fake news. Por otro lado, los aliados del presidente adoptan el argumento contrario y acusan a la Legislatura y al Poder Judicial de restringir las libertades individuales básicas. En el centro de este fuego cruzado, la libertad de expresión.

Referencias

Audiência Pública Ordinária. (2019, 25 de junio). Comissão de direitos humanos e minorias. Câmara dos Deputados. Recuperado de: <https://www.camara.leg.br/evento-legislativo/56219>

The Intercept Brasil (2019). As mensagens secretas da Lava Jato. Recuperado 2020, agosto 12 de <https://theintercept.com/series/mensagens-lava-jato/>

A van Dijk, T. (2017, 28 de febrero). How Globo media manipulated the impeachment of Brazilian President Dilma Rousseff. *Discourse & Communication*, 11(2), 199–229. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1750481317691838>

Baptista, E. (2018). Corrupção política e avaliação de governo: O caso da Lava Jato.. São Paulo: Aurora. Revista de Arte, Mídia e *Política*. v.II (32), 128–148. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Erica_Anita_Baptista/publication/329197650_Corruptao_politicapolitica_e_avaliacao_de_governo_o_caso_da_Lava_Jato/links/5bfc8ad8299bf10737f9a084/Corruptao-politicapolitica-e-avaliacao-de-governo-o-caso-da-Lava-Jato.pdf

BBC News Brasil. (2020, 5 de mayo). 9 ataques de Bolsonaro a jornalistas — e quais os temas que levaram presidente a perder a linha. *BBC News Brasil*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-52553647>

Bedinelli, T y Rossi, M. (2014, 10 de febrero). Morre cinegrafista atingido por um rojão em manifestação no Rio. *El país*. Recuperado de: https://brasil.elpais.com/brasil/2014/02/10/politica/1392046355_124283.html

Brígido, C. (2019, 15 de abril). STF censura sites e manda retirar do ar reportagem que cita Dias Toffoli. *O Globo*. Recuperado de: <https://oglobo.globo.com/brasil/stf-censura-sites-manda-retirar-do-ar-reportagem-que-cita-dias-toffoli-23600856>

Bucci, E. (2016). *A forma bruta dos protestos* (Edição: 1). Brasil: Companhia das Letras.

Cioccari, D. (2015). Operação Lava Jato: Escândalo, agendamento e enquadramento. São Paulo: Revista Alterjor. 12(2), 58–78. Recuperado de: <http://www.revistas.usp.br/alterjor/article/view/aj12-a04>

Coelho, G. (2019, 8 de agosto). Moro agora diz ao STF que não mandou destruir provas obtidas com hackers. *Consultor Jurídico*. Recuperado de: <https://www.conjur.com.br/2019-ago-08/moro-agora-stf-nao-mandou-destruir-provas-hackers>

Congresso Em Foco. (2019, 2 de diciembre) Bolsonaro fez ao menos 111 ataques à imprensa em 2019. Veja lista. *Congresso em Foco*. Recuperado de: <https://congressoemfoco.uol.com.br/governo/bolsonaro-fez-ao-menos-111-ataques-a-imprensa-em-2019-veja-lista/>

Da Redação. (2019 a, 8 de julio). CCJ recebe Glenn Greenwald para falar sobre diálogos de Sergio Moro. Senado Notícias. Recuperado de: <https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2019/07/08/ccj-recebe-glenn-greenwald-para-falar-sobre-dialogos-de-sergio-moro>

Da Redação. (2019 b, 11 de junio). Gilmar indica que prova obtida de forma ilegal pode beneficiar condenado. *VEJA*. Recuperado de: <https://veja.abril.com.br/politica/para-gilmar-mendes-e-possivel-que-prova-ilegal-beneficie-condenado/>

De Carvalho, J. (2019, 18 de abril). Alexandre de Moraes recua de decisão anterior e suspende censura de reportagem que cita Toffoli—*Jornal O Globo*. *O Globo*. Recuperado de <https://oglobo.globo.com/brasil/alexandre-de-moraes-recua-de-decisao-anterior-suspende-censura-de-reportagem-que-cita-toffoli-23609743>

Do UOL. (2020, 25 de mayo). Globo e Folha não cobrirão mais Bolsonaro no Alvorada por “segurança”. *UOL Notícias*. Recuperado de: <https://tvefamosos.uol.com.br/noticias/redacao/2020/05/25/jn-anuncia-que-globo-parara-de-cobrir-bolsonaro-no-alvorada-por-seguranca.htm>

Estadão. (2019 a, 2 de julio) Confusão encerra audiência de Moro na Câmara. *Estadão*. Recuperado de: <https://politica.estadao.com.br/ao-vivo/sergio-moro-na-camara>

Estadão Conteúdo. (2019, 6 de septiembre). Felipe Neto distribuirá 14 mil livros com temática LGBT na Bienal. *VEJA*. Recuperado de: <https://veja.abril.com.br/cultura/felipe-neto-distribuir-14-mil-livros-com-tematica-lgbt-na-bienal/>

Fabrini, F. (2019, 12 de noviembre). Globo perde participação em verba oficial de publicidade sob Bolsonaro. *Folha de S.Paulo*. Recuperado de: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/11/globo-perde-participacao-em-verba-oficial-de-publicidade-sob-bolsonaro.shtml>

Federação Nacional dos Jornalistas. (2019, 1 de noviembre). Jornalistas são alvo de Bolsonaro ao menos duas vezes por semana. *FENAJ*. Recuperado de: <https://fenaj.org.br/jornalistas-sao-alvo-de-bolsonaro-ao-menos-duas-vezes-por-semana/>

Federação Nacional dos Jornalistas. (2020). Violência contra Jornalistas e Liberdade de Imprensa no Brasil. Relatório 2019. Recuperado de: https://fenaj.org.br/wp-content/uploads/2020/01/relatorio_fenaj_2019.pdf

Feres J. y Sassara, L. (2016). Corrupção, escândalos e a cobertura midiática da política. São paulo: Novos estudos CEBRAP, 35(2), 205–225. Recuperado de: <https://doi.org/10.25091/s0101-3300201600020011>

Fernandes, T. (2019, 25 de julio). Fala de Moro sobre destruir provas é autoritarismo, diz ex-ministro do STJ. *Folha de S.Paulo*. Recuperado de: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/07/fala-de-moro-sobre-destruir-provas-e-autoritarismo-diz-ex-ministro-do-stj.shtml>

Folha de S.Paulo. (2019, 13 de septiembre). Bolsonaro diz que parte da “grande imprensa” é inimiga. *Folha de S.Paulo*. Recuperado de: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/09/bolsonaro-diz-que-parte-da-grande-imprensa-e-inimiga.shtml>

Galvani, G. (2020, 12 de febrero). Rodrigo Maia chama de “baixaria” ataques à jornalista da Folha. *CartaCapital*. Recuperado de: <https://www.cartacapital.com.br/politica/rodrigo-maia-chama-de-baixaria-ataques-a-jornalista-da-folha/>

Harvey, D., Maricato, E., Davis, M., Braga, R., Žižek, S., Iasi, M. L., Brito, F., Vainer, C., Lima, V. A. de, Maior, J. L. S., Peschanski, J. A., Secco, L., Sakamoto, L., Paulo, M. S., Oliveira, P. R. de, & Viana, S. (2015). *Cidades rebeldes: Passe livre e as manifestações que tomaram as ruas do Brasil*. Brasil: Boitempo Editorial.

Jiménez, C. (2019, 30 de diciembre). Bolsonaro intensifica perseguição à imprensa e ONGs enquanto desgasta base de apoio. *El país*. Recuperado de: <https://brasil.elpais.com/politica/2019-11-30/bolsonaro-intensifica-perseguiçao-a-imprensa-e-ongs-enquanto-desgasta-base-de-apoio.html>

Juca, B. (2019, 7 de septiembre). No dia da independência, Brasil vive ato de censura de obras de temática gay na Bienal do Rio. *El país*. Recuperado de: https://brasil.elpais.com/brasil/2019/09/07/politica/1567885180_132047.html

Lis, L. (2020, 11 de marzo). Imprensa sofreu 11 mil ataques diários nas redes sociais em 2019, diz associação de rádio e TV. *G1*. Recuperado de: <https://g1.globo.com/politica/noticia/2020/03/11/casos-de-violencia-contra-jornalistas-caem-pela-metade-em-2019-na-comparacao-com-2018-diz-abert.ghtml>

Manchetômetro. (2020). Boletim Manchetômetro. Mídia grande e governo Bolsonaro. Capítulo 1 Apresentação. Recuperado de: <http://manchetometro.com.br/wp-content/uploads/2020/03/boletim-2019.1.pdf>

Maklouf, L. (2019). *O cadete e o capitão: A vida de Jair Bolsonaro no quartel*. Brasil: Todavia.

Mello, P. (2019, 8 de octubre). WhatsApp admite envio maciço ilegal de mensagens nas eleições de 2018. *Folha de S.Paulo*. Recuperado de: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/10/whatsapp-admite-envio-massivo-ilegal-de-mensagens-nas-eleicoes-de-2018.shtml>

Molica, F., y Da Silva, J. B. (2019, 30 de julio). Ato de apoio a Glenn tem vídeo de Maia em defesa do sigilo de fonte. *VEJA*. Recuperado 2020, agosto 13 de <https://veja.abril.com.br/politica/ato-de-apoio-a-glenn-tem-video-de-maia-em-defesa-do-sigilo-de-fonte/>

Muniz, B., Fonseca, B., y Oliveira, R. (2020, 25 de marzo). Ministério da Saúde deixou de contabilizar centenas de casos suspeitos de Covid-19. *Agência Pública*. Recuperado de: <https://apublica.org/2020/03/a-caixa-preta-do-coronavirus-no-brasil/>

Oliveira, M. (2019, 3 de junio). Após pesquisa sobre uso de drogas ser censurada, AGU ouve Fiocruz e Ministério da Justiça. *G1*. Recuperado 2019, agosto 28 de <https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/06/03/apos-pesquisa-sobre-uso-de-drogas-ser-censurada-agu-ouve-fiocruz-e-ministerio-da-justica.ghtml>

Padiglione, C. (2020, 16 de marzo). Globo dá banho na CNN Brasil no tocante à prática do jornalismo. *Folha de S.Paulo*. Recuperado de: <https://telepadi.folha.uol.com.br/globo-da-banho-na-cnn-brasil-no-tocante-desobediencia-presidente-bolsonaro/>

Pereira, R. (2019, 19 de julio). Desmatamento, fome, desemprego. Os números do próprio governo que Bolsonaro contesta. *Gazeta do Povo*. Recuperado de: <https://www.gazetadopovo.com.br/republica/bolsonaro-contesta-numeros-desmatamento-fome-desemprego/>

Rangel, R., y Coutinho, M. (2019, 11 de abril). O amigo do amigo de meu pai. *Crusoé*. Recuperado de: <https://crusoe.com.br/edicoes/50/o-amigo-do-amigo-de-meu-pai/>

Redação. (2019 a, 30 de julio). *Rodrigo Maia grava vídeo de apoio a Glenn: “O sigilo da fonte é um direito democrático”*. *Revista Fórum*. Recuperado de: <https://revistaforum.com.br/politica/rodrigo-maia-grava-video-de-apoio-a-glenn-o-sigilo-da-fonte-e-um-direito-democratico/>

Redação. (2019 b, 16 de septiembre). Felipe Neto relata ameaças: ‘Já tirei minha mãe do Brasil’. *VEJA*. Recuperado de <https://veja.abril.com.br/cultura/felipe-neto-relata-ameacas-ja-tirei-minha-mae-do-brasil/>

Redação. (2019 c, 31 de octubre). Felipe Neto percebe tom de ameaça em Carlos Bolsonaro após bate-boca pesado na web e desabafa. *Catraca Livre*. Recuperado de: <https://catracalivre.com.br/cidadania/felipe-neto-bate-boca-com-carlos-bolsonaro-e-percebe-tom-de-ameaca/>

Redação Hypeness. (2019, 9 de septiembre). Super herói: Felipe Neto compra e distribui 10 mil livros censurados na Bienal. *Hypeness*. Recuperado de: <https://www.hypeness.com.br/2019/09/super-heroi-felipe-neto-compra-e-distribui-10-mil-livros-censurados-na-bienal/>

Redação Notícias. (2020, 16 de enero). Bolsonaro proíbe jornalista da Folha de fazer pergunta e emenda ofensa: “Cala a boca!”. *Yahoo Notícias*. Recuperado de <https://br.noticias.yahoo.com/bolsonaro-proibe-jornalista-da-folha-de-fazer-pergunta-e-emenda-ofensa-cala-a-boca-135713481.html>

Revista Consultor Jurídico. (2019, 25 de julio). Moro diz que mandou destruir provas apreendidas com hackers presos pela PF. *Consultor Jurídico*. Recuperado de: <https://www.conjur.com.br/2019-jul-25/moro-mandou-destruir-provas-apreendidas-hackers-presos>

Satriano, N. (2020, 27 de julio). “Talvez pegue uma cana aqui no Brasil”, diz Bolsonaro sobre Glenn Greenwald. *G1*. Recuperado 2020, agosto 12 de <https://g1.globo.com/rj/rio-de-janeiro/noticia/2019/07/27/talvez-pegue-uma-cana-aqui-no-brasil-diz-bolsonaro-sobre-glenn-greenwald.ghtml>

Scardoelli, A. (2019, 15 de noviembre). “Governo Bolsonaro age para destruir jornalismo”, acusa Fenaj. *Portal Comunique-se*. Recuperado de: <https://portal.comunique-se.com.br/governo-bolsonaro-age-para-destruir-jornalismo-acusa-fenaj/>

Senado Federal. (2020). CPMI - Fake News—Comissão Parlamentar Mista de Inquérito—Fake News—Atividade Legislativa—Senado Federal. Senado Federal. Recuperado 2020, agosto 13 de <https://legis.senado.leg.br/comissoes/comissao?0&codcol=2292>

Souza, R. (2019, 13 de noviembre). MP acaba com necessidade de registro para jornalista e publicitário. *Correio Braziliense*. Recuperado de: https://www.correio braziliense.com.br/app/noticia/economia/2019/11/13/internas_economia_806116/mp-acaba-com-necessidade-de-registro-para-jornalista-e-publicitario.shtml

Tajra, A. (2019, 10 de diciembre). Entre 161 países, Brasil é o 3º com maior queda na liberdade de expressão. *UOL Notícias*. Recuperado de: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2019/12/10/entre-161-paises-brasil-e-o-3-com-maior-queda-na-liberdade-de-expressao.htm>

Uribe, G. (2019, 28 de noviembre). Bolsonaro cumpre ameaça e exclui Folha de licitação da Presidência para assinatura de jornais. *Folha de S.Paulo*. Recuperado de: <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/11/bolsonaro-cumpre-ameaca-e-exclui-folha-de-licitacao-da-presidencia-para-assinatura-de-jornais.shtml>

UOL Play. (2020, 18 de febrero). Bolsonaro insulta repórter da Folha: “ela queria dar o furo”. *UOL Notícias*. Recuperado de <https://noticias.uol.com.br/videos/2020/02/18/bolsonaro-insulta-reporter-da-folha-ela-queria-dar-o-furo-0402CD99366AD8B96326.htm>

Venceslau, P. (2015, 19 de julio). Antipetismo se aproxima do ‘cinturão vermelho’. *Estadão*. Recuperado 2020, agosto 12 de <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,antipetismo-se-aproxima-do-cinturao-vermelho,1727885>

