

ESTADOS UNIDOS

La libertad de expresión no está exenta de desafíos

Resumen ejecutivo

El Índice Chapultepec de Libertad de Expresión y Prensa le ha dado a Estados Unidos el puntaje de 68,53, de un máximo de cien, que lo coloca en la posición número cuatro de un total de veintidós naciones. En general, la población tiene acceso a la información y puede expresarse libremente; los periodistas pueden hacer su trabajo sin riesgo de represalias o censura, y el Estado no intenta influenciar a los medios de comunicación. Sin embargo, los periodistas están expuestos a algunos riesgos de violencia y pueden ser el blanco de demandas judiciales que limiten o entorpezcan el desempeño del periodismo y la libertad de prensa.

Introducción

En Estados Unidos la práctica del periodismo, la libertad de expresión y el libre acceso a la información son protegidos por la Primera Enmienda de la Constitución que, específicamente, limita el poder del Congreso de aprobar leyes que restrinjan la libertad de prensa y expresión. En general, el ciudadano tiene el derecho de expresar sus opiniones libremente, sin riesgo de represalias, y a acceder a fuentes de información sin restricciones. Los periodistas también gozan del derecho a hacer su trabajo sin estar expuestos a la censura o a consecuencias graves.

Sin embargo, la libertad de prensa y expresión en Estados Unidos no está exenta de desafíos. Sigue habiendo casos en los cuales se introducen demandas judiciales para obligar a los periodistas a revelar sus fuentes informativas; en varias ocasiones los reporteros y fotógrafos han sido agredidos físicamente e incluso detenidos temporalmente por agentes policiales durante la cobertura de protestas; y en circunstancias más graves, se han reportado algunos casos en donde los periodistas han sido el blanco de disparos con armas de fuego de ciudadanos comunes o delincuentes.

Con respecto a la cobertura política, no se han reportado incidentes de confrontación entre la oficina de prensa del presidente Joe Biden (2021-2025) y los corresponsales que cubren la Casa Blanca. Esto representa un cambio drástico en comparación a la relación que tuvo el expresidente Donald Trump (2017-2021) con la prensa, ya que el mandatario con frecuencia criticó la cobertura que recibía de algunos medios informativos, y se ensañó con algunos periodistas e incluso llegó a suspender las credenciales de algunos reporteros.

Tomando en cuenta este contexto, el Índice Chapultepec de Libertad de Expresión y Prensa le ha dado a Estados Unidos el puntaje de 68,53, que lo coloca en la posición número cuatro de un total de veintidós naciones, y lo califica como un país donde hay baja restricción a la libertad de prensa y expresión. Estados Unidos está por debajo de Chile (1), República Dominicana (2) y Canadá (3), y por encima de Brasil (6), Argentina (11) y México (13).

Entre los ejemplos de agresión o intimidación hacia los periodistas y el ejercicio de la libertad de prensa está el caso de la periodista Catherine Herridge, que fue declarada en desacato por un juez tras negarse a revelar una fuente informativa. También, decenas de reporteros, fotógrafos y camarógrafos fueron golpeados por agentes policiales, y en algunos casos detenidos temporalmente, durante la cobertura de la protesta por el conflicto en Gaza entre Israel y el grupo islamista Hamás. Las manifestaciones ocurrieron en gran parte del país y las más grandes ocurrieron en los estados de Nueva York, California y Arizona.

Análisis de los resultados

Con respecto a la influencia de los entornos ejecutivo, legislativo y judicial en situaciones desfavorables a la libertad de expresión, el Índice Chapultepec determinó que en el caso de Estados Unidos el grado de influencia desfavorable fue leve en las cuatro áreas analizadas.

En general, el “grado de influencia desfavorable” del Poder Ejecutivo obtuvo un puntaje de 0,72 de un máximo de diez. Es una cifra relativamente baja; sin embargo, tuvo un grado de influencia más alto en el área de Violencia e Impunidad contra Periodistas y Medios, donde obtuvo el puntaje de 1,39. Este resultado, aunque en la franja leve, refleja las decenas de agresiones que sufrieron los periodistas durante la cobertura de varios eventos, principalmente las protestas a favor de los palestinos en Gaza.

Por ejemplo, en abril y mayo de 2024 hubo por lo menos veinticuatro reportes de agresiones de agentes policiales y algunos individuos en contra de periodistas, varias de ellas durante las protestas en la Universidad de Columbia en la ciudad de Nueva York. Entre las agresiones se incluyen: periodistas que fueron tirados al piso, cámaras de video y fotografía golpeadas y dañadas, y detenciones temporales. En un caso específico, un reportero fue rociado con gas pimienta por un individuo durante la cobertura de una protesta en la Universidad Estatal de Oregon, en Portland. (U.S. Press Freedom Tracker. 2024, abril 24). El entorno ejecutivo también tuvo una influencia leve en las áreas de Ciudadanía Informada y Libre de Expresarse (0,50 puntos), y Control de Medios y Periodismo (0,28 puntos).

El grado de influencia en situaciones desfavorables a la libertad de expresión y de prensa del Poder Legislativo fue leve y obtuvo un puntaje de 0,61 de un máximo de diez; en Violencia e Impunidad contra Periodistas y Medios obtuvo un rango leve de 0,64; en Ciudadanía Informada y Libre de Expresarse, 0,33; y en Control de Medios y Periodismo obtuvo el puntaje de 0,22.

Un ejemplo de la influencia del entorno legislativo lo encontramos en el estado de Michigan, en donde se introdujo un proyecto de ley para expandir la Ley de Acceso a la Información (FOIA, por sus siglas en inglés). La FOIA es una ley federal que permite a cualquier ciudadano solicitar información del Poder Ejecutivo, pero solo aplica al gobierno federal. La mayoría de los estados han aprobado leyes similares a escala estatal. En el caso de Michigan, el Senado aprobó una propuesta de FOIA estatal en marzo de 2024, y ahora depende de la Cámara de Representantes aprobar la ley, para que luego reciba la firma de autorización de la gobernadora (McBroom, 2024).

Otro ejemplo de la influencia del entorno legislativo lo encontramos en la Ley PRESS (iniciales en inglés que significan Proteger a los Reporteros de Ser Espiados por el Estado). Esta propuesta de ley protege a los periodistas y restringe el poder del gobierno de obligar a revelar fuentes informativas y materiales de investigación; protege las comunicaciones de los periodistas de ser decomisadas por el gobierno; e impide que agentes federales espíen los teléfonos, mensajes o correos electrónicos de los periodistas. La propuesta fue aprobada por unanimidad por la Cámara de Representantes del Congreso federal en enero de 2024, pero

sigue estancada en el Senado y no se sabe cuándo será debatida. (Freedom of the Press Foundation. 2024, enero 18).

El Poder Judicial recibió los puntajes más bajos de este análisis. En general, el “grado de influencia desfavorable” de este entorno también fue leve, y obtuvo un puntaje de 0,59 de un máximo de diez. Uno de los casos más representativos de la influencia del entorno judicial fue el de la periodista Catherine Herridge, a quien un tribunal de distrito la declaró en desacato por no revelar una fuente informativa (*Associated Press*. 2024, febrero 29).

Otro caso judicial importante es el relacionado con el periodista independiente Tim Burke, quien fue acusado de catorce cargos de delitos graves que alegan conspiración, escuchas telefónicas y violaciones de la Ley de Abuso y Fraude Informático. Burke publicó videos que muestran una entrevista del periodista Tucker Carlson con el rapero Kanye West (ahora conocido como Ye) en donde el artista hizo comentarios antisemitas. La acusación alega que Burke tuvo acceso a información almacenada en computadoras sin tener autorización y la publicó. Agentes del FBI hicieron una redada en su casa en Florida y decomisaron computadoras, discos duros, teléfonos celulares y cuadernos con apuntes informativos. Su abogado defensor alega que la acusación es una violación de la Primera Enmienda de la Constitución y podría hacer que conocidas estrategias de periodismo investigativo sean consideradas un delito grave en el futuro (U.S. Press Freedom Tracker. 2024, febrero 21).

Otro ejemplo incluye las demandas introducidas en noviembre de 2023 por Truth Social, la red social creada por el expresidente Donald Trump, en contra de veinte medios de comunicación. La demanda buscaba “\$1,5 millones en daños contra esas organizaciones por supuestamente interpretar mal ciertas cifras en informes financieros de la compañía”. (Reporte de la SIP). En marzo de 2024, el mismo Trump demandó por difamación a un periodista de *ABC News* por hacer una entrevista en donde supuestamente se dio información falsa sobre el expresidente (Pitts. 2024).

Dimensión Ciudadanía Informada y Libre de Expresarse **Subdimensiones (flujo de información, libre expresión y actuación del Estado ante la desinformación)**

En general, los residentes de Estados Unidos tienen acceso a fuentes de información sin restricciones y tienen la libertad de expresar sus opiniones sin mayores limitaciones. En la dimensión Ciudadanía Informada y Libre de Expresarse, este país obtuvo el puntaje de 23,33 de un máximo de treinta, que lo coloca en la categoría de baja restricción. Los puntajes de las siguientes subdimensiones reafirman el resultado de esta dimensión: flujo de información 8,17 de once; libre expresión, 7,83 de nueve; y actuación del Estado ante la desinformación, 7,33 de diez.

Una manera de medir esta dimensión es a través del índice de usuarios de internet en el país. Según la plataforma digital Statista, que se especializa en recolectar datos estadísticos, en la actualidad el 97,1 % de la población de Estados Unidos tiene acceso al internet, lo que representa un crecimiento consistente desde el 2013 cuando el porcentaje era 71 %. (Statista, 2024). En 2022, se registraron 299 millones de usuarios de internet, lo que representa un 86,41 % de la población total de EE.UU., estimada en casi 346 millones de habitantes (Worldometer. 2024).

Otra área de discusión con respecto al flujo de información, la libre expresión y la desinformación es el papel que juegan las redes sociales. Específicamente la regulación del contenido violento, racista, sexista y odio que algunos usuarios manifiestan a través de estos

medios. Las empresas de redes sociales han intentado aplicar estrategias para moderar el contenido en sus plataformas pero, en general, han sido inconsistentes e inefectivas. Además, no hay ley que exija este tipo de moderación (Vanegas. 2022, March).

Un incidente específico de la actuación del Estado con respecto a la desinformación fue la publicación de un reporte de un fiscal especial que investigó el manejo de documentos clasificados por parte del presidente Joe Biden. El reporte dijo que aunque algunos documentos clasificados fueron encontrados en la residencia de Biden, esta acción no ameritaba una acusación formal de mal manejo de documentos. En el informe, el fiscal describió a Biden como un anciano olvidadizo y con problemas de memoria, a lo cual el equipo legal de la Casa Blanca respondió enviando una carta para exigir que cambiaran esta descripción en el reporte ya que no reflejaba la condición del mandatario estadounidense (Watson, Freiman. 2024, febrero 8).

Dimensión Violencia e Impunidad contra Periodistas y Medios Subdimensiones (protección, persecución e impunidad)

En la dimensión Violencia e Impunidad contra Periodistas y Medios, Estados Unidos obtuvo un puntaje de 10,93 de un máximo de veinte, lo que lo coloca en la categoría “en restricción”. Fue en esta dimensión donde EE. UU. obtuvo sus puntajes menos favorables. Para entender el nivel de violencia a la que están expuestos los periodistas en este país, podemos ver los puntajes obtenidos por las siguientes subdimensiones: protección, dos de cinco; persecución, 3,84 de siete; impunidad, 1,59 de ocho.

Durante el periodo que cubre este informe, del 2 de agosto de 2023 al 1 de agosto del 2024, la organización U.S. Press Freedom Tracker registró veintiocho arrestos y detenciones de periodistas durante la cobertura de eventos noticiosos. En el mes de mayo de 2024, hubo catorce arrestos, trece de ellos mientras cubrían las protestas estudiantiles contra la guerra en Gaza. Por ejemplo, hubo arrestos de periodistas que estaban en las manifestaciones de estudiantes en la ciudad de Nueva York, Los Ángeles, y los estados de Nuevo México, Oregón y Nueva Hampshire (U.S. Press Freedom Tracker. 2024, junio 23).

Los periodistas también estuvieron expuestos a actos de violencia por parte de individuos sin un vínculo claro con agencias del Estado o facciones políticas. En el periodo analizado hubo por lo menos nueve actos de violencia hacia reporteros y fotógrafos. Por ejemplo, un individuo golpeó a la periodista de investigación Kate Burns mientras cubría una protesta de grupos pro-Palestina y pro-Israel, el 23 de junio de 2024 en Los Ángeles. El individuo también dañó su cámara fotográfica y le robó su teléfono iPhone (U.S. Press Freedom Tracker. 2024, junio 23).

Otro tipo de persecución a la que están expuestos los periodistas de Estados Unidos es el uso de demandas judiciales para prevenir o incluso penalizar la publicación de noticias. Un ejemplo es el reportaje que hizo la organización noticiosa ProPublica sobre cómo algunos millonarios usan su dinero para intentar prevenir que aumenten sus impuestos. Reporteros de ProPublica usaron información tributaria obtenida de una fuente del Servicio de Rentas Internas (IRS, por sus siglas en inglés) para mostrar el ejemplo de varios millonarios, entre ellos el inversionista Ken Griffin y cómo él intentó reducir su aporte tributario. Griffin demandó a ProPublica y cinco reporteros recibieron citaciones judiciales para que revelaran la fuente de la información. ProPublica se negó a revelar la fuente (U.S. Press Freedom Tracker. 2023, agosto 23). Sin embargo, el IRS realizó una investigación interna y pudo dar con la persona que entregó las declaraciones de impuestos de estos millonarios, información que debe mantenerse en privado.

La agencia se disculpó con Griffin, y la fuente de información, un subcontratista llamado Charles Littlejohn, fue sentenciado a cinco años de prisión por el delito (Picchi, 2024).

Dimensión Control de Medios y Periodistas

Subdimensiones (control directo, control indirecto, ejercicio del periodismo)

En la dimensión Control de medios y periodismo, Estados Unidos obtuvo el puntaje de 23,33 de treinta, para estar en la categoría de “baja restricción” de la libertad de expresión y prensa. En las siguientes subdimensiones obtuvo estos resultados: control directo a medios, 11,17 de catorce; control indirecto a medios, 5,67 de seis; y control del ejercicio al periodismo, 6,50 de diez. Estos indicadores demuestran que el Estado ejerce poca influencia sobre los medios de comunicación, no intenta influenciar la aprobación de licencias para estaciones de televisión, o manipular a los medios de comunicación impresos y digitales para lograr cobertura favorable.

Sin embargo, un reto que enfrenta Estados Unidos es la desaparición de periódicos locales, un proceso que se ha acelerado en los últimos diez años y que afecta directamente la posibilidad de la comunidad de mantenerse informada. Se estima que unos 2.100 periódicos locales han cerrado desde el 2004, lo que ha afectado a unas 1.800 comunidades. (Konopliov, 2024) El número total de periódicos en EE. UU. ha disminuido de 8.891 en 2005 a unos 6.000 en 2023 (Fischer, 2023).

A medida que disminuyen los periódicos locales, ha aumentado el papel de los “hedge funds” o fondos de inversión, que han estado comprando periódicos en EE. UU. La preocupación con estos nuevos dueños es que se enfocan en que estas compañías de comunicación sean rentables y para lograr esa meta sacrifican la calidad del producto, reduciendo el número de periodistas de planta y limitando el alcance de su cobertura. Sin embargo, debido a que estos “hedge funds” no han logrado las ganancias esperadas, han empezado a vender los medios que compraron recientemente (Fischer, 2023).

Conclusiones

De acuerdo al Índice Chapultepec, Estados Unidos obtuvo la puntuación de 68,53 de cien, lo que lo clasifica como un país en donde existe una “baja restricción” a la libertad de expresión y prensa. Este puntaje coloca a EE. UU. en la posición número cuatro de las veintidós naciones analizadas. En general, el Estado ejerce una baja influencia en la capacidad de la ciudadanía de estar informada y libre de expresarse, así como en el control de medios y ejercicio del periodismo. Sin embargo, en la dimensión Violencia e Impunidad contra Periodistas y Medios, se han reportado varios incidentes de agresión y arrestos de periodistas durante la cobertura de eventos noticiosos, y el uso de demandas judiciales para obligar a periodistas a revelar sus fuentes.

El índice determinó que existe una influencia leve de los entornos ejecutivo, legislativo y judicial en situaciones desfavorables a la libertad de expresión. El Poder Ejecutivo tuvo una leve influencia con respecto a la violencia e impunidad contra periodistas y medios. Esta fue el área en donde Estados Unidos tuvo más problemas, ya que aunque hay una baja restricción a la libertad de expresión y prensa, las fuerzas policiales todavía golpean y maltratan a los periodistas durante el cumplimiento de sus funciones. Incluso, se han reportado casos de ciudadanos y delincuentes que han agredido a reporteros.

Es importante hacerle seguimiento al resultado de las elecciones presidenciales de Estados Unidos del 5 de noviembre de 2024, y el impacto que pueda tener en el Índice Chapultepec. El expresidente Donald Trump es de nuevo el candidato por el Partido Republicano, y si llega a ganar la presidencia, es posible que tenga una relación de enfrentamiento con la prensa, como lo fue durante su periodo de gobierno previo (2017-2021). Una gestión similar tendría un impacto directo en el entorno ejecutivo.

Con respecto a la influencia del Poder Legislativo, el estado de Michigan es un ejemplo en donde están tratando de expandir el libre acceso del ciudadano a la información del gobierno estatal. Y a nivel federal, el Congreso está considerando una ley para garantizar la protección de los periodistas para que no sean obligados a revelar sus fuentes o entregar materiales informativos y audiovisuales. Sin embargo, estas leyes todavía no han sido aprobadas, y sería importante que el próximo análisis del Índice Chapultepec de Estados Unidos le haga seguimiento a estos casos.

La influencia del Poder Judicial sigue siendo leve, aunque eso no evita que los tribunales sean usados para intentar obligar a periodistas a revelar sus fuentes informativas. En este informe hablamos de la periodista Catherine Herridge, quien fue declarada en desacato por negarse a revelar la identidad de una fuente. Igualmente importante es hacerle seguimiento al caso de Tim Burke, un periodista independiente que fue acusado de catorce cargos de delitos graves que alegan conspiración, escuchas telefónicas y violaciones de la Ley de Abuso y Fraude Informático. La decisión con respecto al caso de Burke podría tener una gran repercusión en el periodismo investigativo en Estados Unidos.

En conclusión, el Índice Chapultepec determinó que en Estados Unidos se garantiza el derecho a la libertad de expresión y prensa, y los periodistas pueden realizar su trabajo sin tener el riesgo de sufrir represalias o incluso perder la vida. Sin embargo, existen riesgos y desafíos y los periodistas aún están expuestos a la violencia y a intentos de obligarlos a revelar sus fuentes informativas.

Referencias

Associated Press. (2024, febrero 29). U.S. Judge holds veteran journalist Catherine Herridge in civil contempt for refusing to divulge source. CBS News.
<https://www.cbsnews.com/news/catherine-herridge-held-civil-contempt-refusing-divulge-source/>

Estados Unidos: Informe ante la Reunión de Medio Año 2024, 17-19 de abril. (2021, 11 de abril). Sociedad Interamericana de Prensa (SIP).
<https://www.sipiapa.org/notas/1216470-estados-unidos>

Fischer, S. (2023, noviembre 16). One-third of U.S. newspapers as of 2005 will be gone by 2024. Axios.
<https://www.axios.com/2023/11/16/newspapers-decline-hedge-funds-research>

Florida journalist indicted on allegations of conspiracy, computer fraud, wiretapping. (2024, febrero 21). U.S. Press Freedom Tracker.
<https://pressfreedomtracker.us/all-incidents/florida-journalist-indicted-on-allegations-of-conspiracy-computer-fraud-wiretapping/>

Independent videographer thrown to ground, arrested at NYC protest. (2024, mayo 18). U.S. Press Freedom Tracker
<https://pressfreedomtracker.us/all-incidents/independent-videographer-thrown-to-ground-arrested-at-nyc-protest/>

Journalist assaulted at LA protest, has camera damaged and iPhone stolen. (2024, junio 23). U.S. Press Freedom Tracker
<https://pressfreedomtracker.us/all-incidents/journalist-assaulted-by-la-protesters-has-camera-damaged-and-iphone-stolen/>

Journalist pepper-sprayed, shoved while covering Oregon campus protest. (2024, abril 24). U.S. Press Freedom Tracker.
<https://pressfreedomtracker.us/all-incidents/journalist-pepper-sprayed-shoved-while-covering-oregon-campus-protest/>

Konopliov, A. (2024, junio 26). US Newspaper Industry Statistics. Redline.
<https://redline.digital/us-newspapers-statistics/>

McBroom, E. (2024, marzo 13). Senate committee approves long-awaited bipartisan FOIA legislation. Senator Ed McBroom.
<https://www.senatoredmcbroom.com/senate-committee-approves-long-awaited-bipartisan-foia-legislation/>

Percentage of population using the internet in the United States from 2000 to 2024. (2024). Statista.
<https://www.statista.com/statistics/209117/us-internet-penetration/>

Picchi, A. (2024, junio 25) IRS apologizes to billionaire Ken Griffin for leaking his tax records. CBS News.
<https://www.cbsnews.com/news/irs-ken-griffin-apology-tax-return-leak/>

Pitts, M. (2024, agosto 12). Court rules Trump's defamation suit against ABC can proceed. Deseret News.
<https://www.deseret.com/utah/2024/08/12/trump-abc-news-defamation-lawsuit-george-stephanopoulos/>

PRESS Act unanimously passes the House. Now on to the Senate! (2024, enero 18). Freedom of the Press Foundation.
<https://freedom.press/news/press-act-unanimously-passes-the-house-now-on-to-the-senate/>

ProPublica receives 'sprawling' subpoena following tax evasion series. U.S. (2023, agosto 23). Press Freedom Tracker.
<https://pressfreedomtracker.us/all-incidents/propublica-receives-sprawling-subpoena-following-tax-evasion-series/>

United States Population. (2024). Worldometer.
<https://www.worldometers.info/world-population/us-population/>

Vanegas, M. (2022, marzo). Regulating Social Media Content – A Primer. Contra Costa County Bar Association.
<https://www.cccbba.org/article/regulating-social-media-content-a-primer/>

Watson, K., Freiman, J. (2024, febrero 8). White House counsel asked special counsel to revise classified documents report's descriptions of Biden's "poor memory"
<https://www.cbsnews.com/news/biden-special-counsel-report-memory-classified-documents/>

